**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**по делу об административном правонарушении**

23 апреля 2025 года пгт. Октябрьское ХМАО-Югры

Мировой судья судебного участка № 1 Октябрьского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Кравченко А.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении № 5-239-0901/2025, в отношении Абайдулина Н.Т., \* года рождения, уроженца \*, гражданина Российской Федерации, \*, зарегистрированного по адресу: \*, проживающего по адресу: \*, в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ,

**у с т а н о в и л:**

# Абайдулин Н.Т. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.7.27 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

02 февраля 2025 года в 18 часов 30 минут, находясь в торговом зале магазина «Пятерочка» расположенного по адресу: ул. Ленина,13, пгт. Октябрьское Октябрьского района ХМАО-Югры, путем свободного доступа совершил хищение товара: одной бутылки водки «Архангельская», 40%, объемом 0,25, л., стоимостью 244 рубля 99 копеек, причинив потерпевшему ООО «Агроторг» ущерб на сумму 244 рубля 99 копеек. Данные действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

# В судебном заседании Абайдулин Н.Т. вину в совершении кражи одной бутылки водки признал полностью.

В судебное заседание представитель потерпевшего Бичинев В.М. не явился, извещен надлежащим образом.

В судебное заседание представитель ОМВД России по Октябрьскому району не явился, извещен надлежащим образом.

Заслушав Абайдулина Н.Т., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Частью 1 статьи 7.27 КоАП РФ, предусмотрена административная ответственность за совершение мелкого хищения чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных [частями второй](https://demo.garant.ru/#/document/10108000/entry/1582), [третьей](https://demo.garant.ru/#/document/10108000/entry/1583) и [четвертой статьи 158](https://demo.garant.ru/#/document/10108000/entry/15814), [статьей 158.1](https://demo.garant.ru/#/document/10108000/entry/15810), [частями второй](https://demo.garant.ru/#/document/10108000/entry/1592), [третьей](https://demo.garant.ru/#/document/10108000/entry/15903) и [четвертой статьи 159](https://demo.garant.ru/#/document/10108000/entry/15904), [частями второй](https://demo.garant.ru/#/document/10108000/entry/159012), [третьей](https://demo.garant.ru/#/document/10108000/entry/159013) и [четвертой статьи 159.1](https://demo.garant.ru/#/document/10108000/entry/159014), [частями второй](https://demo.garant.ru/#/document/10108000/entry/159022), [третьей](https://demo.garant.ru/#/document/10108000/entry/159023) и [четвертой статьи 159.2](https://demo.garant.ru/#/document/10108000/entry/159024), [частями второй](https://demo.garant.ru/#/document/10108000/entry/159032), [третьей](https://demo.garant.ru/#/document/10108000/entry/159033) и [четвертой статьи 159.3](https://demo.garant.ru/#/document/10108000/entry/159034), [частями второй](https://demo.garant.ru/#/document/10108000/entry/159052), [третьей](https://demo.garant.ru/#/document/10108000/entry/159053) и [четвертой статьи 159.5](https://demo.garant.ru/#/document/10108000/entry/159054), [частями второй](https://demo.garant.ru/#/document/10108000/entry/159062), [третьей](https://demo.garant.ru/#/document/10108000/entry/159063) и [четвертой статьи 159.6](https://demo.garant.ru/#/document/10108000/entry/159064) и [частями второй](https://demo.garant.ru/#/document/10108000/entry/16002) и [третьей статьи 160](https://demo.garant.ru/#/document/10108000/entry/16003) Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 14.15.3](https://demo.garant.ru/#/document/12125267/entry/141503) настоящего Кодекса.

Мелкое хищение путем кражи образует состав административного правонарушения с момента тайного изъятия чужого имущества и возможности им распорядиться.

С субъективной стороны хищение предполагает наличие у виновного лица прямого умысла, направленного на завладение чужим имуществом в целях обращения его в свою пользу.

Следовательно, с момента изъятия имущества у собственника виновное лицо имеет реальную возможность распорядиться таким имуществом.

Вина Абайдулина Н.Т. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. [7.27 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.15/?marker=fdoctlaw) РФ, подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом по делу об административном правонарушении 86 №320811/97, составленным 07.02.2025 г. уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями ст. [28.2 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-28/statia-28.2/?marker=fdoctlaw) РФ в присутствии Абайдулина Н.Т., положения ст. [51 Конституции](file:///C:\Users\Василиса\Desktop\Новая%20папка\Downloads\51) РФ, ст. [25.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/?marker=fdoctlaw) РФ, ему были разъяснены;

- письменным объяснением Абайдулина Н.Т. от 07.02.2025 г. согласно которому он действительно признает, что совершил хищение в магазине «Пятерочка»;

- рапортом сотрудника полиции от 07.02.2025 г., в котором указаны обстоятельства совершенного Абайдулиным Н.Т. административного правонарушения;

- постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении Абайдулина Н.Т. по ч. 1 ст.158 УК РФ от 07.02.2025 года;

- протоколом осмотра места происшествия и фототаблицей от 07.02.2025 года, согласно которому осмотрено помещение торгового зала магазина «Пятерочка» расположенного по адресу: ул. Ленина, 13, пгт. Октябрьское Октябрьского района ХМАО-Югры;

- заявлением представителя потерпевшего Бичинева В.М. от 07.02.2025 г. в котором просит привлечь к ответственности неизвестное лицо, которое 02.02.2025 г. в магазине «Пятерочка» совершило хищение товарно-материальные ценности»;

- письменным объяснением представителя потерпевшего Бичинева В.М. от 07.02.2025 г., из которого следует, что 02.02.2025 г. неизвестное лицо совершило хищение одной бутылки водки «Архангельская», ущерб составил 244 рубля 99 коп;

- справкой об ущербе, согласно которой стоимость водки «Архангельская» в количестве 1 штука - 244 рубля 99 копеек;

- списком административных правонарушений.

Указанные доказательства были оценены в совокупности, в соответствии с требованиями ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Мировой судья считает их относимыми и допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Оценивая исследованные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что вина Абайдулина Н.Т.в совершенном им правонарушении доказана, и его действия следует квалифицировать по ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ, как - мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей,  путем кражи при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных [частями второй](https://demo.garant.ru/#/document/10108000/entry/1582), [третьей](https://demo.garant.ru/#/document/10108000/entry/1583) и [четвертой статьи 158](https://demo.garant.ru/#/document/10108000/entry/15814), [статьей 158.1](https://demo.garant.ru/#/document/10108000/entry/15810), [частями второй](https://demo.garant.ru/#/document/10108000/entry/1592), [третьей](https://demo.garant.ru/#/document/10108000/entry/15903) и [четвертой статьи 159](https://demo.garant.ru/#/document/10108000/entry/15904), [частями второй](https://demo.garant.ru/#/document/10108000/entry/159012), [третьей](https://demo.garant.ru/#/document/10108000/entry/159013) и [четвертой статьи 159.1](https://demo.garant.ru/#/document/10108000/entry/159014), [частями второй](https://demo.garant.ru/#/document/10108000/entry/159022), [третьей](https://demo.garant.ru/#/document/10108000/entry/159023) и [четвертой статьи 159.2](https://demo.garant.ru/#/document/10108000/entry/159024), [частями второй](https://demo.garant.ru/#/document/10108000/entry/159032), [третьей](https://demo.garant.ru/#/document/10108000/entry/159033) и [четвертой статьи 159.3](https://demo.garant.ru/#/document/10108000/entry/159034), [частями второй](https://demo.garant.ru/#/document/10108000/entry/159052), [третьей](https://demo.garant.ru/#/document/10108000/entry/159053) и [четвертой статьи 159.5](https://demo.garant.ru/#/document/10108000/entry/159054), [частями второй](https://demo.garant.ru/#/document/10108000/entry/159062), [третьей](https://demo.garant.ru/#/document/10108000/entry/159063) и [четвертой статьи 159.6](https://demo.garant.ru/#/document/10108000/entry/159064) и [частями второй](https://demo.garant.ru/#/document/10108000/entry/16002) и [третьей статьи 160](https://demo.garant.ru/#/document/10108000/entry/16003) Уголовного кодекса Российской Федерации.

Сроки давности привлечения Абайдулина Н.Т. к административной ответственности, установленные [ст. 4.5 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/Статья_4.5_КоАП_РФ), на момент вынесения настоящего постановления не истекли, следовательно, он может быть подвергнут административному наказанию.

Обстоятельств, перечисленных в ст. ст. 24.5, 29.2 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении и возможность рассмотрения дела, не имеется.

При назначении наказания в соответствии со [ст.ст. 4.1-4.3](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/41) КоАП РФ, судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя, обстоятельства смягчающие административную ответственность Абайдулина Н.Т. к которым суд относит признание последнего своей вины, раскаяние в содеянном, а также учитывает отягчающие административную ответственность обстоятельства, которых судом не установлено.

Основания для применения [ст. 2.9](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/29) КоАП РФ и освобождения Абайдулина Н.Т. от административной ответственности, ввиду малозначительности отсутствуют.

Учитывая вышеперечисленные обстоятельства, мировой судья считает необходимым назначить Абайдулину Н.Т. административное наказание в пределах санкции ч.1 ст.7.27 КоАП РФ в виде административного ареста, что будет способствовать, по мнению мирового судьи, достижению целей административного наказания.

Обстоятельств, препятствующих назначению наказание в виде административного ареста, предусмотренных ст. [3.9 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-3/statia-3.9/) РФ, судом не установлено.

Из протокола о задержании №20 от 22 апреля 2025 года следует, что Абайдулин Н.Т. задержан и доставлен в дежурную часть ОМВД России по Октябрьскому району в 11 часов 11 минут 22 апреля 2025 года.

На основании, изложенного и руководствуясь ст. 29.10 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

признать Абайдулина Н.Т. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 05 (пять) суток.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Срок административного ареста исчислять с 11 часов 11 минут 22 апреля 2025 года.

Постановление может быть обжаловано в Октябрьский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Ю. Кравченко